



No. 2183
13/08/10
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

ESTALLA CONVULSIÓN SOCIAL

EXPLOTADOS PASAN AL ATAQUE CONTRA GOBIERNO MASISTA

El proceso de hundimiento político del gobierno evoluciona a pasos acelerados. Tal cual lo adelantáramos, comienza a hundirse chocando violentamente con las masas explotadas y endureciendo su política reaccionaria y anti-popular.

Al gobierno han empezado a estallarle en la cara todas las contradicciones estructurales irresueltas del país.

Potosí se ha levantado con movilizaciones, bloqueos y masivas huelgas de hambre a partir de un conflicto de límites con Oruro que ha derivado en explosiva demanda por el desarrollo del departamento, uno de los más pobres y más olvidados del país, pero que paradójicamente genera enormes cantidades de riqueza para las transnacionales y para el propio Estado.

Miles de comerciantes desde minúsculos hasta poderosos mayoristas ligados al contrabando, se rebelan contra la nueva Ley de Aduanas que endurece las penas por contrabando y las extiende a todos los involucrados en la cadena del contrabando. Es una lucha en defensa de su medio de vida en un país donde no hay fuentes de trabajo disponibles y las pocas que hay son con salarios de miseria. La draconiana Ley de Aduanas pretende erradicar el contrabando para incrementar los ingresos del Estado por la vía de la represión y con la consecuencia nefasta para las mayorías empobrecidas de la subida de precios.

Sectores importantes de trabajadores mineros, fabriles, maestros, etc. retiran su apoyo al gobierno, rechazan los proyectos de leyes del trabajo, pensiones y del funcionario público; leyes malditas que arremeten contra fundamentales conquistas sociales, económicas y derechos sindicales de los trabajadores.

Metido en el atolladero de la convulsión social, el gobierno incapaz busca doblegar la protesta por la vía del cansancio o finalmente la represión, como fue el caso de Caranavi, para imponer sus designios sin concesiones; su labor ahora se concentra en como proteger los intereses de las transnacionales y potenciar y acrecentar las ganancias de la raquítica e incapaz burguesía nativa, en la creencia de que de la mano de las transnacionales, sus "socias", y de la burguesía nativa llegará la industrialización y desarrollo del país en el marco capitalista, política que, una y mil veces, ha fracasado y que sólo ha servido para sumir en mayor miseria a los trabajadores y la país en su conjunto.

Ninguno de los problemas planteados pueden resolverse en el marco del respeto al orden capitalista imperante. La solución integral al atraso del país pasa necesariamente por la revolución social que destruya el poder burgués dando nacimiento a la nueva sociedad socialista que enfrentará globalmente la tarea de superar el atraso sobre la base de la propiedad social de los medios de producción.



El MAS. Gobierna encima una bomba social

EN DESIGUALDAD, BRASIL SE ENCUENTRA CERCA DE BOLIVIA

Si Bolivia es el primer país más desigual, como analizó el POR boliviano utilizando datos del PNUD, el Brasil es el tercero, según esa misma agencia del imperialismo.

Los datos del informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) indican que el Brasil es el tercero del mundo con mayores diferencias entre ricos y pobres. El primero de la escala es Bolivia, el segundo Haití, Tailandia y África del Sur y el tercero Brasil y Ecuador. Revela también que entre los 15 países con mayores desigualdades, 10 están en sur y centro

américa.

La constatación de un Brasil apenas encima de Haití y Bolivia, es rechazada por los institutos nacionales y el gobierno. Dicen que el informe salió desfasado porque no toma en cuenta los años posteriores al 2006, en los que la desigualdad habría disminuido. Usan los datos de GINI de 2006 y 2008 que muestran una disminución de 2,4%. Argumentan que el Brasil viene reduciendo las desigualdades, "la renta del 10% más pobre creció 6 veces más rápido que la del 10% más rico". Reconocen que la desigualdad todavía es grande.

Hace un año, la investigación sobre presupuestos familiares, del IBGE, concluyó que el 22% de la población brasilera vive con apenas 6 R\$ (aprox. 3 US\$) por día y que la renta media de las familias de esa faja era de R\$ 544. Por tanto, mal alcanza para la canasta básica. Los economistas explican que la distribución de la renta mejoró en los últimos años en todas las regiones. Afirman que en el Noreste, en 2003, la renta media per cápita del 10% más rico era 11,8 veces mayor que la del 40% más pobre y que en el año 2009 hubo una reducción a 11,4 veces. Atribuyen estos cambios a la política asistencialista del gobierno. La insignificante reducción es usada para aminorar el dato explosivo de que el Brasil es el tercer peor del mundo. El asistencialismo no disminuye las desigualdades, apenas enmascara la miseria de millones.

El gobierno Lula amplió los programas sociales, con la meta de disminuir las disparidades sociales. Más los resultados son ínfimos. La tendencia es la de mantener las desigualdades entre explotadores y explotados y los desequilibrios regionales resultantes de la implantación y desarrollo desigual y



La igualdad social "progresiva" de Lula

combinado del capitalismo en el país semicolonial.

El hecho es que en el Brasil hay una capa extremadamente reducida de ricos y una masa enorme de miserables. Que la mayoría de ese contingente de pobres heredó la miseria y transmite a los hijos la herencia del hambre. Que la tal decantada movilidad social no alcanza no alcanza a los millones de brasileros, que están marginados del trabajo y los estudios. Que una ultra-minoría concentra la riqueza y detenta el control económico y político en sus manos. A diferencia de Bolivia, que no alcanzó la industrialización, el Brasil se destaca en América Latina por tener un parque industrial altamente desarrollado y concentrado en el Sudeste. Grandes empresas nacionales e internacionales se entrelazan y condicionan la gigantesca explotación de la mayoría, lo que eleva la concentración de la riqueza en el polo de la minoría capitalista y de pobreza en la aplastante mayoría.

Destruir esa estructura económica y social, exige la transformación de la base material que sustenta la sociedad de clases, eliminando la contradicción fundamental del sistema capitalista, que es la producción social y la apropiación privada. Esa transformación sólo se dará por medio de la lucha de clases antagónicas: proletariado y burguesía. No vendrá por la vía de las concesiones del Estado y sus gobernantes, por más popular que sea. Será fruto de la revolución proletaria y de la implantación del gobierno obrero – campesino, forma que asume la dictadura del proletariado para expropiar a la minoría burguesa detentadora de los medios de producción. Sólo así la desigualdad social será erradicada.

Tomado de : MASSAS 396, agosto, 2010; POR-Brasil

LA REBELION DE POTOSI ECHA POR TIERRAS LAS TEORÍAS DE LA RELACIÓN ARMÓNICA Y LA COMPLEMENTARIEDAD ENTRE LOS PUEBLOS

EL GOBIERNO ACORRALADO NO TIENE CAPACIDAD PARA RESOLVER EL CONFLICTO PORQUE OBEDECE A PROFUNDAS RAÍCES ESTRUCTURALES QUE GENERAN EL POTENCIAMIENTO DEL LOCALISMO Y LA SOBREVIVENCIA DE INTERESES CONTRADICTORIOS ENTRE LOS PUEBLOS Y LAS CULTURAS.

No importa cómo concluya la movilización de los potosinos exigiendo que se respete la demarcación de límites con Oruro que compromete la posesión de un cerro que es un rico yacimiento de piedra caliza y otras exigencias como la puesta en marcha del complejo metalúrgico de Karachi Pampa, la preservación de la forma cónica del Cerro Rico, la construcción de un nuevo aeropuerto, etc. Este acontecimiento que moviliza a más de 100 mil personas obliga al gobernador y a los parlamentarios masistas a ponerse a regañadientes en contra de su gobierno y saca de sus entrañas la tradición histórica nunca satisfecha del "Potosí federal", es una realidad que echa por tierra toda esa hojarasca posmodernista que se resume en la relación armónica y complementaria entre las culturas, los pueblos, las naciones y entre el hombre y la naturaleza, etc. Desnuda la falacia de que el "vivir bien" se basa en la superación de las "asimetrías de poder" en un plano puramente cultural –mental para los teóricos del indigenismo- sin superar las bases materiales de las contradicciones que, en medio del atraso y la miseria, se acentúan de manera inconmensurable enfrentando a los pueblos vecinos por un pedazo de tierra, por un ojo de agua o por unas cuantas cabezas de ganado; esa es la historia del enfrentamiento en la región norte potosina, dentro de un mismo Departamento, como la lucha ancestral entre los Laymes, Jucumanis, Chayantacas, etc.

Haga lo que haga el gobierno, si tiene capacidad para hacer algo porque ha demostrado hasta la saciedad su inutilidad y su extremada torpeza para percibir y enfrentar los problemas, no se resolverá el conflicto de Potosí mientras persistan sus causas estructurales. Los combatientes se cansarán, después de la extrema tensión viene la necesidad de la calma, los que están en la batalla se replegarán con un sentimiento de frustración pero con la bronca corroyendo sus entrañas contra un gobierno inútil y permanecerán los motivos del conflicto no resueltos. Después de un tiempo volverá a sangrar la herida no cicatrizada y, en el marco ilusorio de la prosperidad de las regiones en un régimen autonómico, los enfrentamientos entre los departamentos volverán a darse poniendo en evidencia que Bolivia es un país con fuertes tendencias centrífugas que permanentemente



Comité Cívico Potosí en Lucha

amenaza con atomizarse.

La nueva Constitución Política lo que hace es exacerbar estas tendencias centrífugas y las contradicciones de las nacionalidades a tal punto que, cuando se acentúe la discusión en torno a las competencias de los diferentes niveles de las autonomías y el financiamiento para hacer efectivas esas competencias, se desatará una guerra mortal por morder el pedazo más grande de la miserable torta que genera la producción nacional. El grado de atraso y la miseria que sienten las regiones hace que la lucha por la sobrevivencia se torne cada vez más violenta y para los indigenistas posmodernos que tienen la mente encasillada en la "revolución pacífica y cultural, en la convivencia democrática en un mundo sin asimetrías de poder, en la complementariedad cultural entre los pueblos, etc, todo lo que hacen las regiones es irracional y la explicación hay que encontrar en las maquinaciones de la derecha reaccionaria.

El gobierno ya empieza a pagar el costo de su política demagógica porque está condenado a chocar con las regiones que enarbolan reivindicaciones legítimas pero difíciles de cumplir. La llamada "voluntad política" no es suficiente cuando se tiene que distribuir la miserable producción que genera el país entre la mayoría nacional secularmente insatisfecha. Como Potosí, muchas otras regiones, igualmente pobres y marginadas tomarán el camino de realizar medidas de presión para exigir la satisfacción de sus necesidades.

EL PRESIDENTE NO ENTIENDE NADA DE NADA



Claudicación a la derecha sin el puño izquierdo en alto

El lacayo del imperialismo y de la burguesía nativa que no pierde oportunidad para conciliar con los opresores.

Sostuvo que en 1825 no hubo liberación “porque se importó normas de Europa y de Norteamérica para depender económicamente del Banco Mundial” (¿?)

Esta idea del discurso de Morales es digna de ser incorporada en una antología de disparates porque está fuera de todo contexto histórico y lógico. Es cierto que el Acta de la Independencia aprobada en la Constituyente de 1825 no significa la liberación del indio y de las otras clases explotadas del Estado naciente, pero no porque se hubieran copiado “normas de Europa y de los Estados Unidos” sino porque el poder económico (la posesión de la propiedad) pasó de manos de los peninsulares al de los criollos (hijos de españoles nacidos en América). Éstos se erigieron como la nueva clase dominante porque teniendo el control de la economía también pasaron a ser dueños del nuevo Estado. La explotación del indio en calidad de siervo de la gleba (pongo) se mantuvo porque la independencia no fue una verdadera revolución burguesa que hubiera significa un gran impulso en el crecimiento de las fuerzas productivas (incorporación de la ciencia y la tecnología en la producción en todos sus sectores de la economía, agropecuario e industrial) para convertir al pongo en proletario, pero igualmente explotados.

Las condiciones en que se dio la independencia de América y del Alto Perú cerraban toda posibilidad del retorno al incario aunque hubieran reaparecido los Amaru y los Catari porque la Colonia significó un crecimiento considerable de las fuerzas productivas y porque el paradigma de Estado con que soñaron los caudillos de la rebelión indígena de fines del siglo XVIII fue precisamente una copia del Estado colonial Español, por eso de hacían llamar reyes y virreyes. Pero en el hipotético caso en que se hubiera dado un retorno al incario, tampoco hubiera significado la liberación del indio, no olvidar que el incario también fue una sociedad clasista basada en la explotación de los “jatun runas” y en el sometimiento de los ayllus, base de la estructura social andina, al despotismo del inca.

La independencia del Alto Perú sólo tenía una alternativa: o desembocar en una sociedad burguesa o mantenerse en las relaciones de producción feudales como realmente ocurrió aunque las “normas” fueron copiadas de los Estados burgueses que se consolidaban en Europa y Norteamérica. No pudo darse una revolución burguesa, según Guillermo Lora, porque estaba ausente una burguesía revolucionaria asentada en la producción industrial como dirigente de esa monumental gesta que fue la guerra continental contra la corona española.

En la Bolivia independiente se mantuvieron las relaciones feudales de explotación en manos de los terratenientes localistas que derrotaron los sueños de Bolívar de fundar una poderosa nación con los pueblos por él liberados, capaz de defenderse de grandes potencias capitalistas que ya se consolidaban en Europa y en la parte norte de América. Así surgieron los pequeños Estados con formas republicanas pero asentados en una economía feudal y atrasada.

En realidad Bolivia nunca tuvo oportunidad de consolidarse como Estado capitalista por la sobrevivencia dominante del atraso en su estructura económica. Los posteriores intentos, de los liberales a principios del siglo XX y del MNR a mediados del mismo siglo de consolidar un Estado burgués capitalista fracasaron porque aparecieron a destiempo, cuando ya en el mundo el capitalismo había pasado a su etapa imperialista, por tanto reaccionaria porque se convirtió en el obstáculo de un mayor crecimiento de las fuerzas productivas a nivel mundial.

Morales en su discurso en Santa Cruz plantea la posibilidad de que “la empresa privada vaya sustituyendo poco a poco a las transnacionales como socia del Estado”, dando a entender que todavía hay tiempo y lugar para el potenciamiento de una burguesía nacional.

La experiencia del MAS, es una caricatura de sus antecesores liberales y nacionalistas, experiencia que está condenada al fracaso porque a esta altura del desarrollo del capitalismo ya no es posible soñar con el desarrollo de las fuerzas productivas. El sistema social imperante (capitalismo) se ha convertido en un obstáculo para crecimiento de las fuerzas productivas, requisito indispensable para superar el atraso. La liberación del país y de las actuales clases sociales oprimidas pasa necesariamente por la revolución social políticamente acaudillada por el proletariado que encarará el desarrollo nacional sobre la base de la propiedad social de los medios de producción; esto en vista de que ni el imperialismo, ni la endeble burguesía nacional, pueden cumplir la tarea pendiente se superar el atraso. La futura sociedad basada en la propiedad social de los medios de producción va a posibilitar una producción suficiente para satisfacer todas las necesidades vitales de la humanidad. Eso de que “la importación de las normas...” es para “depende económicamente del Banco Mundial” es ya un absurdo que nos muestra que Evo Morales no tiene noción del tiempo y de la historia. El Banco Mundial es una criatura del imperialismo de nuestra época y no de la independencia de Bolivia.

MINEROS DE HUANUNI EN EMERGENCIA Y PIE DE LUCHA

Alfredo

Asamblea General Empresa Minera Huanuni, 3 de Agosto de 2010.

Dentro del orden del día de la asamblea, estaba el tema álgido referido al incremento salarial; tema que quedó pendiente por resoluciones contrarias entre los dos sectores de E.M.H. Los trabajadores de interior mina y los trabajadores de exterior en asambleas sectoriales por separado no llegaron a conclusiones que satisfaga a ambos sectores. El tema referido al incremento salarial en la E.M.H. está sujeto a la hoja de costos de la empresa. En los primeros cuatro meses la producción de la empresa fue muy buena, pasando como promedio las 850 toneladas finas por mes, lo cual significó buenas utilidades para la empresa pero los últimos dos meses la producción bajó notablemente a la cantidad de 715 toneladas finas por mes lo que afectó a las utilidades reduciéndose considerablemente. Un incremento del 5% estaría colocando a la empresa en una situación peligrosa de déficit económico si hubiera una caída en la cotización del estaño, hasta de un posible cierre de la empresa, poniendo en riesgo la estabilidad laboral de los 4.700 trabajadores de E.M.H. Por estas consideraciones, los propios y trabajadores, para precautelar su estabilidad laboral, por mayoría, resuelven renunciar al incremento salarial para la gestión 2010.

Esta actitud de los trabajadores del distrito minero de Huanuni por la que ellos mismos se sacrifican por la salud económica de la empresa se llama colaboracionismo con el patrón, en este caso con el Estado burgués.

¿Acaso no es deber del Estado (patrón) y su administración (gerencia) el velar por sus empresas y garantizar el incremento salarial que por derecho le corresponde a cada trabajador? Y, si hubiera una posible baja de la cotización, ¿no sería el Estado el que tendría que tener un plan de contingencia para evitar el despido de los trabajadores?. Pero vemos que al gobierno del "cambio" del MAS no le interesa la Empresa Minera Huanuni. Las utilidades de la empresa han bajado porque la producción ha disminuido debido a que las vetas se están agotando, ya no hay áreas de trabajo, los compañeros del sistema selectivo (ex cooperativistas que explotan directamente las vetas) ya no tienen estructuras donde realizar su producción y para nuestros compañeros del sistema convencional no hay proyectos. Las inversiones van a paso de tortuga como la construcción del nuevo ingenio con capacidad de tratamiento de 3.000 toneladas diarias (ahora con el ingenio que tenemos apenas se llega a tratar 1.200 toneladas). Es deber de la administración realizar proyectos para alargar la vida útil del yacimiento, se necesita con urgencia nuevas áreas de trabajo y vemos que tenemos una administración deficiente y un gobierno que sólo ve desde lejos a Huanuni. Si esta situación no se remedia y corrige, la crisis para el distrito minero Huanuni no va a llegar por una posible baja de la cotización sino por una mala administración y el responsable es únicamente el gobierno del MAS que está más preocupado por favorecer a sus socias transnacionales y poco le importa lo que ocurra en Huanuni. Y, lastimosamente son siempre los trabajadores los que cargan en sus espaldas el costo mantener a la empresa sacrificando su incremento salarial.

En el informe referido a las negociaciones de la comisión de la



Distrito minero Huanuni

ley de pensiones, se informó que en lo que se refiere al sector minero la propuesta del Proyecto de Ley es de 35 años de aporte para una renta fija de 3.000 Bs. Una propuesta de quienes no conocen como es el trabajo del minero. Porque un minero nunca podrá aportar en vida 35 años en interior mina, un trabajador minero en 10 años de trabajo ya tiene principios de silicosis y en 15 años de trabajo en interior mina ya está sentenciado a morir con esa enfermedad; entonces, ¿por qué el gobierno habla de aportar 35 años a nuestra cuenta individual para tener una renta de 3.000 bolivianos?. Ningún trabajador minero en las condiciones en que se trabaja en el distrito minero de Huanuni va a poder cumplir con esos años de aportes y menos rentarse con esa cantidad que ofrece el gobierno.

El proyecto de Ley de Pensiones fue rechazado por la asamblea general porque es una burla hacia los trabajadores mineros. Y, ante la indiferencia de parte del gobierno a dialogar y buscar alternativas para situaciones mejores para nuestro sector, no queda más que los trabajadores tengan que salir a la lucha contra este gobierno. Cómo la historia confirma, la clase obrera sólo con lucha logra sus conquistas sociales. El gobierno del MAS se dice del cambio pero no hay tal cambio.

La paciencia de los mineros es grande pero tiene límites. El distrito Minero de Huanuni se declara en EMERGENCIA, se da un plazo de 48 horas a partir del 7 de agosto del presente año para que el gobierno responda positivamente al pedido de Huanuni caso contrario se rompe el acuerdo político que en la gestión 2009 se llevó con el MAS, que nada bueno nos ha traído y se declararía un paro general indefinido con movilización. Se conminó a que nuestro ente matriz, la C.O.B: llame a un ampliado de emergencia en Huanuni para planificar las movilizaciones, caso contrario serían desconocidos por los trabajadores de Huanuni.

Es momento de que los trabajadores unamos fuerzas para combatir a este gobierno que no siente y no se identifica con las aspiraciones de los trabajadores. **POR UNA LEY PENSIONES QUE BENEFICIE A LA CLASE OBRERA Y UNA RENTA MÍNIMA VITAL PARA LOS TRABAJADORES MINEROS DE BOLIVIA.**

¿A QUÉ TIPO DE REVOLUCIÓN MARCHAMOS?

Guillermo Lora

En el momento en que escribimos estas líneas (primera mitad del mes de noviembre de 2007), el supuesto partido político Movimiento al Socialismo (M.A.S.) y su gobierno sostienen tercamente que “su” sociedad es diametralmente opuesta a la burguesa o imperialista y que se aproxima o es ya la socialista o comunista. ¿Se trata de una postura demagógica o propia de la ignorancia? En realidad nos encontramos ante una combinación de ambos extremos.

En su caída Evo muestra su verdadera fisonomía de “nativo” que no cesa de buscar protectores, particularmente entre los poderosos a quienes les recuerda que se sacrificó debutando en política pregonando que llegó al mundo para defender la propiedad privada, comenzando por la más grande y acabando en la más pequeña (propia de los campesinos), seguramente se esforzó en dar muestras que ignora que en el territorio boliviano menudean los resabios del comunismo primitivo.

Nadie duda de que en nuestra época ser respetuoso de la propiedad privada descomunal es actuar como defensor del capitalismo que ya se encuentra en descomposición que se encamina

a la barbarie....

La mayoría de oprimidos y explotados ya comienzan a movilizarse contra sus explotadores y opresores, contra los que sirven al imperialismo y a la burguesía. Esas masas para cumplir debidamente su misión revolucionaria, que consiste en sepultar a los sirvientes de la burguesía a los que viven vendiendo a los millonarios del gobierno y del mismo imperialismo a las masas campesinas y populares, tienen que seguir la línea revolucionaria de hoy, que se llama marxleninismo-trotskyista.

La clase obrera boliviana ya ha señalado el camino que debemos seguir para conquistar la libertad y soberanía del proletariado, del campesinado, de la clase media, del artesanado, es decir de la mayoría nacional. Esto quiere decir que nuestro objetivo es consumir la revolución y dictadura proletarias que sepultará a la sociedad burguesa, al imperialismo, a la propiedad privada, a las clases sociales y hasta a las fronteras nacionales.

Desde Santa Cruz.

EL M.A.S. CADA VEZ MÁS CARIÑOSO Y CERCA DE LA DERECHA

Es evidente que en estos momentos, los diferentes sectores se van desencantando del gobierno puesto que corroboran que el gobierno de revolucionario no tiene nada más que el nombre.

En el transcurso de la gestión del gobierno de Evo Morales, se movilizaron mineros, maestros, fabriles, indígenas, campesinos, gremiales, sin tierras, etc., por mejores condiciones, y ante esto el gobierno del “proceso de cambio”, ha respondido con represión o enfrentándolos con otros sectores.

Este 6 de agosto, en un ambiente de tensión en distintas partes del país, en especial en Potosí, el gobierno viene a Santa Cruz a refugiarse y a declarar públicamente que después del “odio” que habían entre su gobierno y la “oposición” ahora viene el cariño; esto es evidente, puesto que ambos defienden los mismos intereses, el de las transnacionales, solo que se generan pugnas entre ellos por acaparar el poder. El M.A.S. muestra su cara de impostor, que lo único que hace es garantizar los intereses de las transnacionales, fomentar la corrupción y continuar con las políticas burguesas, hambreadoras, pro-imperialistas y protectoras de la gran propiedad privada, en esencia nada diferente a la política neoliberal que dice combatir.



Guillermo Lora

LA POESÍA Y LA VIDA

G. Lora

Leí “Sembrando Mañanas” en medio de la última agitación social y esa experiencia me dicta las siguientes líneas.

La poesía es el zumo de la vida. Pero hay vidas y vidas. No pocas se consumen encuevadas en las miserias humanas. Hay otras que se sueldan con la epopeya que escriben con sus actos los de abajo, las clases y nacionalidades oprimidas. En esta identificación se encarna la impresionante belleza del hecho de engendrar la sociedad nueva, de su descomunal parto, de la transformación del imponente impulso instintivo de los de abajo en conciencia política.

Las leyes de la historia se cumplen a través de la práctica transformadora del hombre. No hay nada más imponente, apocalíptico y, al mismo tiempo, deslumbrante que el parto de la sociedad sin clases sociales. Su antítesis, la restauración de las desigualdades económicas y de la esclavitud, con todas sus sombras y podredumbre, preparan el escenario para que el relámpago y la tormenta saquen de sus entrañas la luz.

La belleza de la poesía, de superlativa grandiosidad, se plasma cuando se impreca, se vocifera o se susurra como el viento al acariciar a las kiswaras, todo en medio de la lucha para sepultar el orden social podrido.

Al luchar por lo nuevo el hombre se convierte en arena que baila en medio del huracán cósmico, su expresión en palabras es poesía, la vida misma de la naturaleza, de la sociedad, de las ideas, en lucha y cambio constante.



La Paz, 20 de noviembre de 1993

XLIV Congreso del P.O.R.

SOBRE LA CORRUPCIÓN

El gobierno del MAS, desde su primera etapa, ha pretendido mostrarse diferente a los anteriores rodeado de la aureola de que se trata de la encarnación misma de la trilogía incaica del “ama sua, ama llulla y ama kella”. Una de sus banderas más importantes fue y es el acabar con la corrupción que había sido el signo dominante de los llamados gobierno “neoliberales”. Sin embargo, la experiencia cotidiana se encarga de mostrar que la administración masista, en todos los niveles del Estado, en el poder central y en los gobiernos departamentales y locales, se ha caracterizado precisamente por ser extremadamente corrupta. ¿Cómo acabar con este estado de cosas? Los corifeos del oficialismo no pierden la esperanza de que la reciente aprobación de la Ley Anticorrupción “Marcelo Quiroga Santa Cruz”, será la varita mágica que extirpe de raíz el tumor maligno que corroe al Estado burgués. ¿Impostura o ingenuidad? Puede que se trate de ambas cosas; que unos usen como taparrabos para cubrir la putrefacción del sistema y del gobierno y distraer a los explotados despertando falsas ilusiones en su conciencia y los otros sinceramente esperen que efectivamente la ley, por sí sola, pueda tener la fuerza de acabar con el mal.

Los marxistas comprendemos muy bien el origen del fenómeno de la corrupción, se trata del reflejo del agotamiento del sistema capitalista. En su base económica se ha tornado inviable la gran propiedad privada de los medios de producción, en freno del desarrollo de la ciencia, en un dique de contención que impide la satisfacción de las necesidades humanas del conjunto de la sociedad; la clase dominante, para sobrevivir, está obligada a empujar a la sociedad a la barbarie, a recurrir a todos los medios posibles, al latrocinio y al genocidio con la finalidad de seguir existiendo.

Podrán aprobar leyes y muchas en el plano superestructural y todo será inútil. Para acabar con la corrupción hay que sepultar ese cadáver del capitalismo putrefacto que está infectando a toda la sociedad, esta tarea sólo puede cumplir la revolución social que dará nacimiento a la nueva sociedad basada en la propiedad social de los medios de producción.

EVO MORALES, NO ES DIFERENTE A LINERA, SUS MINISTROS Y TODOS LOS CAPOS DEL GOBIERNO

Para salir de ese autoengaño que obstaculiza la plena independencia de los explotados que queremos un verdadero cambio revolucionario, debemos empezar preguntándonos. ¿Quién designa todos los ministros? ¿Quién define los puestos claves, para los capos de YPFB como Villegas y a los dirigen los grandes proyectos? ¿Quién ha definido toda la bancada en la Asamblea Plurinacional, incumpliendo los compromisos con los propios burócratas sindicales como Pedro Montes que hoy siguen abrigando la convenenciera y torpe ilusión de que Evo es diferente de su entorno? ¿Será que el Presidente se levanta a las cinco de la mañana para no saber nada de lo que hacen sus ministros? ¿Acaso, las leyes anti obreras y anti populares, no salen del Palacio, para que los levanta-manos las aprueben haciendo teatro de discusión? ¿O es que el Vicepresidente Linera, con fuertes rasgos fascistas obliga a Evo a andar de viaje casi todo el tiempo para ejercer la Presidencia, la mayoría del tiempo y cuando hay conflictos sociales? ¿Quién define si no es Evo quién será el Comandante de la policía, entre los generales que mantienen camarillas en toda una capa de oficiales de alta graduación para que sean recaudadores?. Sin duda es Evo Morales y todos los masistas que ofician de ministros y no hay para que seguir manteniendo la mentira, de que el color de piel lo hace diferente políticamente a todo su entorno.

El auto engaño de que Evo es diferente políticamente a los Linera, a los Ministros, a su llamado entorno, tiene por un lado, la acción de

Guido los burócratas sindicales (estalinistas, miristas, “izquierdistas” oportunistas, etc.), que continúan sin cargos en el gobierno –aunque con muchas prebendas –, pero mantienen sus ambiciones de ocupar algún cargo importante en el gobierno. Todos éstos son una montonera gente apegada al MAS –como moscas a la mierda –, sin principios ni programa; que usan el disfraz indígena con algunas expresiones izquierdizantes, pero mantienen en los hechos una política francamente burguesa: La Gran Empresa privada, la banca, la gran minería (ligada a las transnacionales), han hecho grandes negocios en estos últimos cuatro años, con el MAS (el propio ministro de Finanzas, Arce Catacora, funcionario de los anteriores gobiernos neoliberales repite estos logros plenamente satisfecho). Por otro lado, hay sectores explotados que no acaban de desengañarse de la impostura masista aferrándose al autoengaño de diferenciar a Evo de sus compinches. En este segundo caso esta ilusión de las masas será despejada (como viene ocurriendo), por su propia experiencia, en la lucha por sus propias reivindicaciones y que ven como referencia la lucha reciente de los maestros, que si tienen en su dirigencia a verdaderos revolucionarios militantes del POR.

El MAS es un accidente histórico creado por las ilusiones de las masas, por eso el debilitamiento del gobierno impostor es proporcional a la desilusión de los explotados cuando levantan sus propias reivindicaciones que el gobierno pro-burgués del MAS es incapaz de solucionar.

LASUPERACIÓNDEESTAILUSIÓNDEBELLEVARALOSEXPLOTADOS A ENCONTRAR SU VERDADERA DIRECCIÓN REVOLUCIONARÍA EN EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO, Y PASAR POR ENCIMA DE LOS BURÓCRATAS BUSCA-PEGAS, LACAYOS DEL GOBIERNO.

Desde Sucre.

ACTOS DE CORRUPCIÓN EN LA MILITANCIA DEL MAS

Martín Bonifaz, militante del MAS, fue enviado a la cárcel de “San Roque” de esta ciudad con detención preventiva por la venta de “PEGAS” a gente que quería y pretendía trabajar en la “Alcaldía”. En esta estafa hay unas 35 personas que cayeron en la trampa de Martín, este fue aprehendido el día jueves 29 de julio a Hrs. 18:30 cuando recibía 1.900 dólares de una persona y 100 bolivianos de dos mujeres para trabajar en “aéreas verdes” y además de un taxista que le entregaba la suma de 1.000 dólares a Martín Bonifaz para trabajar de chofer en la “Gobernación”.

Va entonces una más del MAS, sus militantes han comenzado a caer en actos de corrupción no sólo en Sucre, sino en todo el territorio nacional, desde los Ministerios, Parlamento, Alcaldías, Gobernaciones, etc.

El P.O.R. (Partido Obrero Revolucionario), ya señaló con toda claridad que el Movimiento Al Socialismo (MAS), no es un partido político, sino cual quier cosa, una bolsa de gatos donde todos buscan como llenarse los bolsillos con dinero del pueblo, del Gobierno, y de cualquier lugar donde se encuentre; en muy corto tiempo el MAS acabará hecho añicos, trizas, prácticamente como los partidos llamados “neoliberales” que tanto criticaban “Ego” y Alvarito ambos infalibles en que el “proceso de cambio avanza” y además “Evo cumple”.

EVO MORALES EL ESTADISTA INTERNACIONAL

V.M.

Conferencia de prensa del presidente del país; como si se tratara de un acto surrealista los temas a tocar de estricto carácter internacional. Una periodista pregunta acerca de los conflictos que existen en el país. La pregunta provoca el enojo del presidente indígena. Con tono serió, igual que un maestro llama la atención a un estudiante por estar distraído, le pide no salirse del tema. “Esta –dice Evo Morales- es una conferencia de nivel internacional”. Se entiende: hay que mantener el nivel de la conferencia y no degradarla con asuntos tan domésticos como los que aquejan al país. Además, quien daba la conferencia era Evo Morales, el nuevo demiurgo de la historia universal, un estadista de talla mundial, que hacia saber como deslumbra al mundo con su gran sabiduría, aunque de lo que ocurre en el país no sabe nada.

La “conferencia internacional” muestra de cuerpo entero lo que es el presidente indígena: un figurón y farsante, a quien sus aduladores, nacionales como García Linera, e internacionales como Hugo Chávez, le han hecho creer que es un sabio. Pero quienes se sacan la flor son los chilenos, mientras lo adulan se lo fuman en q’ullo pipa en el tema del mar. Evo Morales quiso lucirse convocando a una “conferencia internacional” y lo único que demostró es que es un cretino. Las preocupaciones de los bolivianos van por otros lados y no están para tragarse los disparates internacionales de su sabio presidente. Lo cierto es que los problemas que sacuden al país están demostrando que el estadista internacional es un enano y que ni siquiera con la ayuda de sus amautas podrá solucionar la lucha de poder y corrupción que se da en el seno del M.A.S. y menos solucionar el enfrentamiento entre potosinos y orureños. El país vive el principio de la descomposición del gobierno de Evo Morales.

Parecería que quien está gobernando el país es el vicepresidente García Linera, no sólo por que se queda a cargo del gobierno cuando Evo Morales se aleja del país para definir con sus ideas el curso de la historia, sino también porque es él quien en cada conferencia de prensa da cuenta de lo que ocurre en el país en los marcos de una política reaccionaria.

Algunos indígenas que pasan por intelectuales e incluso se animan a escribir libros afirman que con la llegada de los españoles a América se rompió la comunicación que existía entre los incas y los extraterrestres y lo dicen con tal convicción, que no queda duda de que están hablando en serio. Algo similar ocurre cuando habla Evo Morales. Cada cosa que afirma lo dice con tal convicción que no queda duda que esta hablando en serio, aunque lo que dice son disparates. Es la temeridad de la ignorancia.

EL ESTALINISMO HA PENETRADO A TODO EL APARATO ESTATAL

Leyendo la prensa nos percatamos cómo los estalinistas que como partido han desaparecido aplastados por el hundimiento de la Unión Soviética que los lubricaba con dinero, han logrado entrar sigilosamente a todo el aparato estatal para convertirse en funcionarios bien pagados; por eso aparecen públicamente como furiosos defensores del “proceso de cambio” y, para darle un barniz político a su práctica cotidiana oportunista, argumentan que este “proceso” no es sólo patrimonio del MAS sino de todo el pueblo boliviano. Concluyen en la teoría de que lo revolucionario es empujar el proceso hasta donde sea posible que así se produce una aproximación al socialismo; todos aquellos que no marchan en este sentido son contrarrevolucionarios y –peor aún- agentes de la derecha reaccionaria y del imperialismo.

Las elucubraciones políticas de los estalinistas, condimentadas con canalladas estúpidas para ensuciar al oponente, sólo sirven para encubrir que se han convertido

en una cueva de mafiosos y mamones sin escrúpulos y que lo único que interesa es copar cargos, mejor si son bien pagados.

Uno de esos especímenes que mucho tiempo ofició como dirigente fabril y de la Central Obrera Departamental de Cochabamba, Edilberto Arispe, un confeso estalinista, ahora aparece como Director de la Unidad de Titulación del Ministerio de Obras Públicas, como este individuo hay muchos otros estalinistas cumpliendo el papel de verdugos de los trabajadores y del magisterio. Este es el precio que deben pagar por ser beneficiarios de la torta del Estado. La pelea por las pegas provoca frecuentes fisuras en lo que queda del PCB, los que no tienen acceso a las prebendas del Estado abandonan en medio de escándalos, sabiendo que pierden la última oportunidad para salir de pobres.

Contingencias del último Congreso del Magisterio Urbano de Cochabamba.

Contingencias del último Congreso del Magisterio Urbano de Cochabamba

APRENDIZAJE ESTALINO-MASISTA

De una manera general nos gusta proclamar que la juventud debe luchar por un mundo mejor, pero cuanta decepción sentimos cuando algunos jóvenes se quedan en la cosa pequeña, mezquina y ruin de pretender eliminar a los enemigos políticos con maniobras, para evitar la presencia de la conciencia crítica y revolucionaria que repudia la conducta traidora de sus mayores, dirigentes defensasistas y masistas departamentales y nacionales.

Para muestra un botón: La presencia del profesor Julián Aranda incomoda a los que dirigen la comisión política; por tanto, le piden que abandone la sala por no tener credencial. De nada valió la explicación de que solo estaba en calidad de observador, que ni siquiera pretendía pedir la palabra. Cuanta pena da ver a estos jóvenes (un defensasista y dos masistas) recurrir a actitudes autoritarias y policiales para cumplir órdenes de sus mayores. Tenemos que concluir que esto fue así porque directamente y de principio solo se exigió credencial al mencionado profesor para permanecer en la sala.

Antes de abandonar la sala se denunció que muchos de los presentes tenían credenciales fraguadas, es decir, ya

Saul.
preparadas por la burocracia sindical, que eso se entiende cuando un miembro de la comisión de poderes denunció que lo único que han hecho fue firmar las credenciales que ya estaban llenadas por la secretaria. Tenemos que agregar que hubo denuncias reiteradas en el curso del Congreso que de un establecimiento educativo existían dos, tres delegados titulares, profesores rurales y de COMTECO como delegados. Casi todos los docentes (entre defensasistas y masistas) de la Normal Simón Rodríguez estaban como delegados titulares. El caso más torpe y risible fue cuando el representante de la Federación de Estudiantes de Secundaria levantaba su credencial de titular para votar por Cáceres. ¿Qué hacían en el Congreso el ex director departamental, David Ovando y un señor que no sabemos su nombre, pero que le dicen el tejón? Seguramente controlando el voto a favor del proyecto “Siñani – Pérez”. Otro elemento que andaba campante era un exdirector distrital que provocaba repulsa entre los asistentes por haber hecho descontar a los maestros en Colcapirhua. (De URMA No.174)

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 553

13 de agosto de 2010

UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD

La universidad, como parte de la sociedad, refleja a su modo la lucha de clases que se desarrolla permanentemente en su seno.

En Bolivia, país capitalista atrasado, integrante del sistema capitalista mundial en crisis, la burguesía, incapaz de resolver los problemas fundamentales de la sociedad, no puede menos que ser anticientífica y enemiga de una educación que forme integralmente al hombre. Su interés es el de producir robots super-especializados, cretinos, dóciles instrumentos al servicio de los intereses de los explotadores y sus amos, indiferentes ante la opresión y la explotación de las masas, enemigos de los explotados.

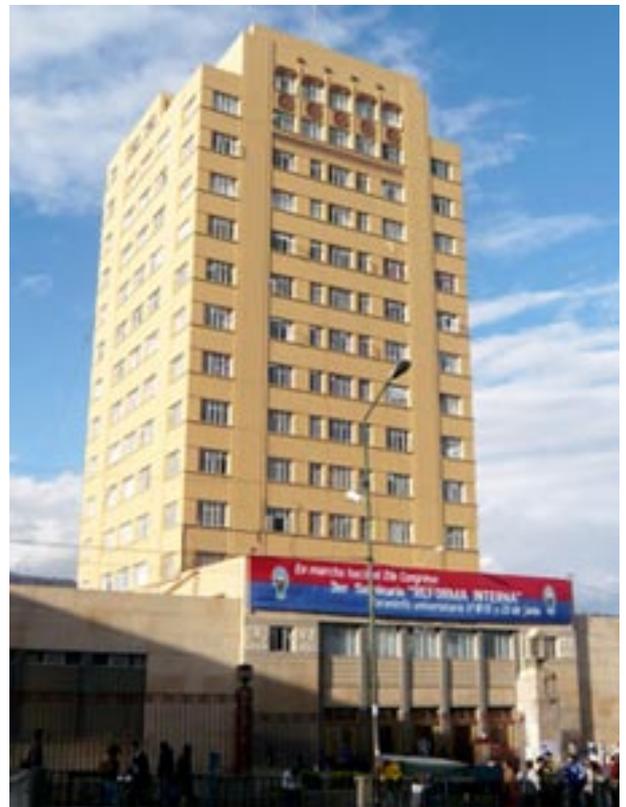
En el pasado quedaron los postulados liberales burgueses de universalización de la educación, de libertad de la universidad para que pueda desarrollar la ciencia y cultura (autonomía), de formación integral del hombre; hoy se trata de estrangular a la universidad pública, someterla al control secante del Estado, restringir drásticamente al acceso a la educación superior, impulsar la educación privada, reservada a los ricos, todo para producir una elite de autómatas reaccionarios a su servicio y el del imperialismo.

Para ello ha anulado la participación de los estudiantes como fuerza colectiva en el gobierno universitario (co-gobierno con Poder Estudiantil), imponiendo el orden "institucional" que significa poder despótico de las autoridades, apoyándose en el potenciamiento de camarillas reaccionarias -fundamentalmente docentes- angurrientas y mediocres que les sirven de canal de penetración y control político de la universidad.

La tarea de anular al movimiento estudiantil fue culminada por el I Congreso Interno de la UMSA bajo el rectorado de Guido Capra (MNR), luego de chocar violentamente con las bases estudiantiles acaudilladas por URUS.

Sobre la derrota de los estudiantes se erigió, ya sin obstáculos, este régimen despótico, corrupto y reaccionario del camarillismo que ha convertido a la universidad en un erial en el que cunde la mediocridad y la corrupción.

Ya es tiempo de que los estudiantes reaccionemos ante este calamitoso estado de cosas y convirtamos el malestar generalizado en fuerza organizada para recuperar nuestras conquistas, hacer valer nuestros derechos y recuperar la universidad y su autonomía de manos de las camarillas que la estrangulan.



Universidad Mayor de San Andrés

!!!EL NUEVO “ESTADO PLURINACIONAL” SE CAE A PEDAZOS!!! PORQUE ES IGUAL QUE EL ANTERIOR: SIRVIENTE DEL IMPERIALISMO Y DE LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA, INCAPAZ DE RESOLVER NUESTROS PROBLEMAS

**LAS MOVILIZACIONES POR “POTOSI FEDERAL”; CONTRA LAS LEYES MALDITAS;
LOS ESCANDALOS DE NARCO-AMAUTAS, CORRUPTOS Y SENADORES EBRIOS,
ETC. SON PRUEBA DE LO DICHO, BOLIVIA SOLO CAMBIA DE DELINCUENTES CON
LAS ELECCIONES. ES HORA DE LA REVOLUCION SEÑORES**

Dentro del MAS hay una fauna politiquera: “izquierdistas” arrepentidos, estalinistas (PCB) busca-pegas, indigenistas e indianistas ignorantes del pasado que dicen rescatar, siempre traidores a las nacionalidades oprimidas, delincuentes derechistas que supieron cuando saltar del barco cívico e “intelectuales” como Linera que prometen transformar a la vendedora de la esquina en poderosa empresaria. Las masas apoyaron al MAS encandiladas por el origen de Evo. Pero la jeta del presidente no lleva la política de los oprimidos sino la de los explotadores. Cambiamos de delincuentes porque elegimos creer en las elecciones y en el parlamento que nacen y existen para defender las grandes propiedades del imperialismo (transnacionales) y de sus secuaces la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas). Esta democracia es de los ricos y sólo podemos elegir entre un Evo o un Goni. Por eso es hora de liberarnos de estos cabrones por medio de la revolución social liquidando los latifundios, tomando minas y fábricas, expropiando bancos quitándoles el poder a los burgueses que nos explotan. Porque si no lo hacemos los verdaderos dueños del país que medran en las oficinas de la Jindal o la Sumitomo, seguirán saqueando a Bolivia. Solo retomando el camino trazado por la Tesis de Pulacayo y la Asamblea Popular de 1971, imponiendo un Gobierno Obrero Campesino nos salvaremos.

POR EL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO: Retomar la Tesis de Pulacayo y la ASAMBLEA POPULAR del 71, órgano de poder de las masas. Será la DICTADURA del PROLETARIADO: amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

REVOLUCIÓN SOCIAL es expropiar a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sus GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS sin pagar indemnización. Al estatizarlas serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

!!!MUERA LA BUROCRACIA SINDICAL VENDIDA!!!

Con asambleas, intersindicales y comités de huelga, liquidemos a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones, recuperemos la COB de manos de la burocracia vendida, para los trabajadores. Independencia sindical. **!!! Por un salario mínimo vital con escala móvil!!!** (que cubra el costo de vida y que suba con éste).

!!! TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!

!!!APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

!!!REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!